



Spørgsmål om partneren (I)

A: Hvad er de tre værste ting ved den anden:

1.

2.

3.

B: Hvad er de tre bedste ting ved den anden:

1.

2.

3.

C: Tre ting den anden skal gøre mindre af:

1.

2.

3.

D: Tre ting den anden skal gøre mere af:

1.

2.

3.



Spørgsmål om den interviewede(II)

E: Hvad er de tre værste ting ved dig (set fra den andens synspunkt):

1.

2.

3.

F: Hvad er de tre bedste ting ved dig (set fra den andens synspunkt):

1.

2.

3.

G: Tre ting du skal gøre mindre af (set fra den andens synspunkt):

1.

2.

3.

H: Tre ting du skal gøre mere af (set fra den andens synspunkt):

1.

2.

3.



Metoden

Stil spørgsmålene i rækkefølge. Først om den anden part, så om den interviewede.

Svarene skal være så konkrete som muligt, og interviewerens skal være vedholdende og tålmodig.

Efter hvert spørgsmål skal interviewerens være stille i mindst 10 sekunder, kun afbrudt hvis den interviewede ønsker spørgsmålet gentaget.

Mange svarer på et andet spørgsmål end det stillede. Afbryd og gentag spørgsmålet, indtil den interviewede har svaret konkret på spørgsmålet. Nogle vil påstå, at der intet er "det værste" ved den anden og slet aldrig tre. Fasthold at den interviewede skal sige tre ting ved alle spørgsmålene.

Psykologisk er det fordelagtigt at starte med det "negative" og slutte med det "positive", fordi mennesket bedst husker det sidste. Dog kan det i situationen opleves som "akavet" og "ubehageligt" for dig som interviewer. Overvind denne følelse og følg strukturen i spørgsmålene.

Tilbagelæsning

Sæt begge personer overfor hinanden i en vinkel på 45 grader med dig i midten.

Bed begge parter bekræfte, at de har tillid til, at den anden vil dem det bedste.

Gør klart at man efter hvert udsagn fra den anden, kun må sige "tak". Man må på intet tidspunkt forsvare sig eller komme med kommentarer til øvelsen er helt færdig.

Opfordr begge til at skrive noter under tilbagelæsningen. Den eneste, der må tale - ud over at sige "tak", er interviewerens.

Informér, at de begge har svaret på de samme spørgsmål om den anden og sig selv.

Henvend dig til den ene (I) og fortæl, hvad den anden (II) svarede på spørgsmål A. Afvent at vedkommende(I) siger "tak" og fortæl så, hvad den anden svarede på spørgsmål E.

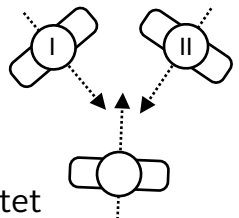
Gør det samme med den anden (II). Fortæl hvad den første (I) svarede på spørgsmål A, afvent at vedkommende(II) siger "tak" og fortæl så, hvad den første (I) svarede på spørgsmål E.

Forsæt med at stille spørgsmål først til den ene, så den anden:

- | | |
|---------------------------|----------------------------|
| 1. "B" & "F" til person I | 2. "B" & "F" til person II |
| 3. "C" & "G" til person I | 4. "C" & "G" til person II |
| 4. "D" & "H" til person I | 5. "D" & "H" til person II |

Når du har tilbagelæst alle spørgsmål til begge, beder du dem om kommentarer. De skal starte med, hvad de oplever som negativt. En ting ad gangen og på skift. Begge må byde ind med kommentarer og forklaringer. Bed dem undgå at forsvare sig og istedet spørge den anden, om vedkommende vil have en forklaring. Slut med de positive oplevelser.

Din opgave er i denne del at være mediator og facilitator på den fællesgørelse, der er igang mellem de to.





Afslutningen

Afslut med at spørge hver af dem, hvad det værste ved denne analyse var. Husk at vente på, at de svarer og fasthold, at de skal svare et eller andet.

Så spørg hvad det bedste var, igen med fokus på at begge svarer noget konkret.

Spørg afslutningsvis, om der er noget, der skal afklares, spørges om eller gøres tydeligere.

Processen er nu deres ansvar og pligt. De er forpligtede til at forstå hinanden bedre ved at vide, hvordan den anden oplever dem.

Denne par-feedbackanalyse er aldrig bedre end den, der faciliterer og interviewer. Vær bevidst og opmærksom på, om begge parter er parate og åbne for en ærlig og ligefrem proces.

Uden opmærksomhed og tilstedeværelse kan du risikere at træde ind i et minefelt, og processen kan ende med åben konflikt. Du har ansvaret for, at det aldrig kommer dertil.

Brug kun denne analyseform, når du føler dig sikker på, at den kan gennemføres uden at ende med mere konflikt. Langt fra alle mennesker er interesserede i selvindsigt - fordi det er lettere at pege på andre, end at pege på sig selv.

God fornøjelse!